

INFORME

Cod: R-GAF-03

Ver: 0

229/2022

| A: | Lic. Amalia Prado GERENTE GENERAL a.i. |
|--------|---|
| DE: | Comisión de Calificación |
| REF: | Informe de Evaluación y Recomendación |
| FECHA. | 15 de diciembre de 2022 |

1. ANTECEDENTES

- 50 Objeto de la Contratación: ILUMINACIÓN DE CANCHAS DE TENIS EN BLOQUES III Y IV
- 🔊 Código del Proceso: GMA/01/2022
- 🔊 Unidad Solicitante: Gerencia de Mantenimiento
- Presupuesto: 1.938.189,71 (Un millón novecientos treinta y ocho mil ciento ochenta y nueve 71/100).
- 50 Forma de Adjudicación: Por el Total
- 🔊 Plazo de Ejecución de la Obra: Cinco meses (d/c)
- Método de Selección y Adjudicación: Calidad Propuesta Técnica y Costo
- 🔊 Fecha de invitación a presentar propuestas : 04 de diciembre de 2022
- 50 Fecha de Aprobación del Pliego de Condiciones: 09 de diciembre de 2022
- 🔊 Fecha y hora de Presentación de Propuestas: 14 de diciembre de 2022 hasta hrs. 10:00
- 🔊 Fecha y hora de Apertura de Propuestas: 14 de diciembre de 2022, a Hrs. 10:30

2. PRESENTACIÓN DE LA APERTURA DE PROPUESTAS:

Según Acta de Recepción de Propuestas hasta las 10:00 a.m. de 14 de diciembre de 2022, las siguientes propuestas se presentaron a la convocatoria en el siguiente orden:

| N° | PROPONENTES | Hora |
|----|--|-------|
| 1 | SERVICIOS TÉCNICOS Y DE INGENIERIA SRL | 09:42 |
| 2 | SERVICIOS GENERALES EN ELECTRICIDAD Y | 09:58 |
| _ | CONSTRUCCIONES SGEC SRL | |

3. APERTURA DE PROPUESTAS

Después del cierre del plazo de presentación de propuestas, la Comisión de Calificación, en el lugar, fecha y hora establecidos en la convocatoria, dio inicio a la apertura de propuestas y se procedió a dar lectura a los precios ofertados, verificando además los documentos presentados por los proponentes, aplicando la metodología PRESENTO/NO PRESENTO.

3.1. VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS

| FORMULARIOS | | SERVICIOS TECNICOS Y DE INGENIERIA SRL | | SGEC SRL | |
|--|----------|--|----------|----------------|--|
| FORMULARIOS REQUERIDOS | PRESENTA | NO PRESENTA | PRESENTA | NO PRESENTA | |
| Formulario A-1 (Presentación de Propuestas) | ✓ | | 1 | | |

Página 1 de 8





| Formulario A-2a, A-2b, A-2c o A-2d (Identificación del proponente | ✓ | ✓ | |
|--|----------|----------|---|
| Garantía de Seriedad de Propuesta | ✓ | / | |
| Formulario C-1 | 1 | ✓ | |
| Formulario C-1a Experiencia Especifica del Especialista | 1 | ✓ | |
| Formulario C-1b Experiencia Especifica del Residente de Obra | √ | ✓ | |
| Formulario C-1c Experiencia Especifica de la Empresa o Contratista | ✓ | ✓ | |
| Formulario C-2 Condiciones Adicionales | 1 | | 1 |
| Formulario C-3 Cronograma de Ejecución de Obra | ✓ | ✓ | |
| Formulario B-1 Presupuesto por Ítems y General de la Obra | / | / | |
| Formulario B-2 Análisis de Precios Unitarios | √ | 1 | |
| Formulario B-3 Precios Unitarios Elementales | ✓ | ✓ | |
| Formulario B-5 Cronograma de Desembolso | ✓ | ✓ | |

3.2. RESULTADO DE LA APERTURADE PROPUESTAS

| N° | PROPONENTE | PROPUESTA ECONÓMICA Bs. |
|----|--|----------------------------|
| 1 | SERVICIOS TECNICOS Y DE INGENIERIA SRL | 1.832.573,53 |
| 2 | SERVICIOS GENERALES EN ELECTRICIDAD Y CONSTRUCCIONES SRL (SGEC'' | 3.323.915,91 |

4. EVALUACIÓN PRELIMINAR.

Conforme lo establece el procedimiento establecido en el Pliego de Condiciones, la Comisión de Calificación procedió a la evaluación preliminar.

a) SERVICIOS TECNICOS Y DE INGENIERIA SRL

| | | Verificación (A | cto de Apertura) | Evaluación Preliminar (Sesión Reservada) | |
|----|---|-----------------|------------------|---|-------------|
| | REQUISITOS EVALUADOS | PRE | SENTÓ | | |
| | | SI | NO | CONTINUA | DESCALIFICA |
| | DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS | | | | |
| 1. | FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta. | √ | | ✓ | |
| 2. | FORMULARIO A-2a, A-2b, A-2c o A-2d Identificación del Proponente, según corresponda. | ✓ | | √ | |
| 3. | Garantía de Seriedad de Propuesta. | √ | | ✓ | |
| | PROPUESTA TÉCNICA | | | | |
| 4. | FORMULARIO C-1. Señalar (Por ej.: Organigrama, Métodos Constructivos, Número de frentes a utilizar, otros). | ✓ | | ✓ | |
| 5. | | √ | | √ | |
| 6. | FORMULARIO C-1b Experiencia especifica del residente de Obra | √ | | √ | |
| 7. | FORMULARIO C-1c Experiencia Especifica de la Empresa o Contratista | √ | | ✓ | |
| 8. | FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales (cuando corresponda) | √ | | √ | |
| 9. | FORMULARIO C-3 Cronograma de Ejecución de Obra | ✓ | | √ | |
| | PROPUESTA ECONÓMICA | | | 1.1 | |



| FORMULARIO B-1. Presupuesto por Ítems y General de la Obra. | ✓ | √ |
|--|----------|----------|
| FORMULARIO B-2. Análisis de Precios Unitarios, llenado de acuerdo con las especificaciones técnicas, y cumpliendo las leyes sociales y tributarias | √ | √ |
| 12. FORMULARIO B-3. Precios Unitarios Elementales | ✓ | ✓ |
| 13. FORMULARIO B-5. Cronograma de Desembolsos | √ | √ |

b) SERVICIOS GENERALES EN ELECTRICIDAD Y CONSTRUCCIONES SRL "SGEC"

| | Verificación (A | cto de Apertura) | Evaluación Preliminar | | |
|--|-----------------|------------------|-----------------------|------------------|--|
| REQUISITOS EVALUADOS | PRE | SENTÓ | (Sesión Reservada) | | |
| | SI | NO | CONTINUA | DESCALIFICA | |
| DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS | | | | | |
| FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta. | ✓ | | \checkmark | | |
| FORMULARIO A-2a, A-2b, A-2c o A-2d Identificación del Proponente, según corresponda. | ✓ | | √ | | |
| Garantía de Seriedad de Propuesta. | ✓ | | ✓ | | |
| PROPUESTA TÉCNICA | | | | | |
| FORMULARIO C-1. Señalar (Por ej.: Organigrama, Métodos Constructivos, Número de frentes a utilizar, otros). | √ | | | | |
| 5. FORMULARIO C-1a Experiencia especifica del especialista | ✓ | | | | |
| FORMULARIO C-1b Experiencia especifica del residente de Obra | √ | | | | |
| FORMULARIO C-1c Experiencia Especifica de la Empresa o Contratista | √ | -24 | | | |
| FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales (cuando corresponda) | | ✓ | | √ ₍₁₎ | |
| 9. FORMULARIO C-3 Cronograma de Ejecución de Obra | ✓ | 200 | | | |
| PROPUESTA ECONÓMICA | | | | | |
| 10. FORMULARIO B-1. Presupuesto por Ítems y General de la Obra. | √ | | | √(2) | |
| 11. FORMULARIO B-2. Análisis de Precios Unitarios, llenado de acuerdo con las especificaciones técnicas, y cumpliendo las leyes sociales y tributarias | √ | | | | |
| 12. FORMULARIO B-3. Precios Unitarios Elementales | √ | | | | |
| 13. FORMULARIO B-5. Cronograma de Desembolsos | √ | | | | |

❖ CAUSALES DE DESCALIFICACIÓN

> SGEC SRL

1) La empresa proponente, no presenta el Formulario C-2 (Condiciones Adicionales), este hecho se configura en una causal de descalifican, en aplicación del inciso a) del punto 6.2. del



Pliego de Condiciones "Ausencia de cualquier formulario solicitado en el presente Pliego de condiciones...."

2) El monto propuesto por la empresa, en el Formulario B-1 (Presupuesto por Ítem y General de la Obra), es de Bs3.323.915,91 (Tres millones trescientos veintitrés mil novecientos quince 91/100 bolivianos), monto que supera el precio referencial de la convocatoria Bs1.938.189,71 (Un millón novecientos treinta y ocho mil ciento ochenta y nueve 71/100 bolivianos).

Este hecho es considerado una causal de descalificación, en aplicación al inciso c) del punto 5.2. del Pliego de Condiciones "Cuando la propuesta económica exceda el Precio Referencial"

Debido a que la empresa SERVICIOS GENERALES EN ELECTRICIDAD Y CONSTRUCCIONES SGEC SRL presenta causales de descalifican en la etapa preliminar, la Comisión de Calificación, considera que ya no es necesario seguir con la evaluación de los siguientes formularios, en esta etapa.

Como resultado de la evaluación preliminar, las siguientes propuestas quedan habilitadas y descalificadas

| No. | | PROI | PONEN | ITE. | | HABILITADO | DESCALIFICADO |
|-----|--------------|-----------------------------|----------|--------------|---|------------|---------------|
| 1 | SERVICIOS TI | ÉCNICOS Y DE I | ✓ | | | | |
| 2 | | GENERALES CIONES SGEC SI | | ELECTRICIDAD | Y | | √ |

5. VALOR LEÍDO DE LA PROPUESTA ECONÓMICA

5.1. SERVICIOS TÉCNICOS Y DE INGENIERIA SRL

FORMULARIO V-2 VALOR LEÍDO DE LA PROPUESTA ECONÓMICA

| Objeto De la Contratación : | ILUMINACIÓN DE CANCHAS DE TENIS EN BLOQUES III Y IV | | | |
|--|---|-----------|-------------------------------------|--|
| Fecha y lugar de la Lectura de precios | Día | Mes Año | Dirección | |
| Ofertados · | 14 | 12 / 2022 | Av. Arequipa No. 8450 Z. La Florida | |

| N° | Nombre del proponente | Monto leído de la propuesta (numeral y literal) Bs. |
|----|--|--|
| 1 | SERVICIOS TÉCNICOS Y DE INGENIERIA SRL | Bs1.832.573,53 (Un millón ochocientos treinta y dos mil quinientos setenta y tres 53/100 bolivianos) |





5.2. EVALUACIÓN ECONOMICA

La evaluación económica ha tomado como base el Informe Técnico GMA/01/2022 elaborado por el Ing. Poncy Arispe y el Ing. Orlando Aldunate, miembros técnicos de la Comisión de Calificación.

5.2.1. REVISIÓN ARITMÉTICA DE LOS VALORES EXPRESADOS EN EL PRESUPUESTO GENERAL Y POR ÍTEMS DE LA OBRA

FORMULARIO V-3 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA

| | | DATOS DEL PROCE | O | | |
|----|---|--------------------------------|---|--|--------------------|
| | Objeto de la Contratación ILUMINACIÓN [| DE CANCHAS DE | TENIS EN BLOQUE | ES III Y IV | |
| | Fecha y lugar del Acto Día Mes de Apertura 14 12 | Año 2022 | Av. Arequip | Dirección oa No. 8450 Z. La Flor | ida |
| N° | NOMBRE DEL PROPONENTE | VALOR LEÍDO DE LA PROPUESTA | MONTO A JUSTADO POR REVISIÓN ARITMÉTICA | FACTOR DE AJUSTE POR MARGEN DE PREFERENCIA | PRECIO AJUSTADO |
| | | pp | MAPRA (*) | f_a | $PA = MAPRA * f_a$ |
| | | (a) | (b) | (c) | (b)x(c) |
| 1 | SERVICIOS TÉCNICOS Y DE INGENIERIA SRL | 1.832.573,53 | 1.832.573,53 | 1 | 1.832.573,53 |

5.2.2. DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE DE LA PROPUESTA ECONÓMICA

$$PE_i = \frac{PAMV * 20}{PA}$$

Dónde:

PE_i Puntaje de la Propuesta Económica Evaluada PAMV Precio Ajustado de la Propuesta con el Menor Valor PA_i Precio Ajustado de la Propuesta a ser evaluada

$$PE_i = \frac{1.832.573,53*20}{1.832.573,53}$$

$$PE_i = 20$$

6. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA / FORMULARIO V-4

La evaluación técnica, ha tomado como base el Informe Técnico GMA/01/2022, elaborado por el Ing. Poncy Arispe y el Ing. Orlando Aldunate, miembros técnicos de la Comisión de Calificación, el mismo que informa lo siguiente:



FORMULARIO V-4 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA

| | EVALUACION DE LA PROPOLISTA TECN. | | PROPONENTE | |
|--|--|---|------------|--|
| PROPUESTA TÉCNICA EN BASE A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS | | SERVICIOS TÉCNICOS Y DE INGENIERIA SRL | | |
| | | | NO CUMPLE | |
| Formulario C-1 | Memoria Técnica Descriptiva | ✓ | | |
| | Descripción de los Materiales, equipos y maquinaria a utilizar en todo el proyecto | V | | |
| | 2. Fichas Técnicas de los materiales propuestos | √ | | |
| | Diseño Luminotécnico | ✓ | | |
| 11. | Organigrama | ✓ | | |
| Experien | cia Especifica del Residente de Obra (Formulario C-1b) | ✓ | | |
| Experiencia Específica del Especialista (Formulario C-1a) | | ✓ | | |
| Experiencia Especifica de la empresa o contratista (Formulario C-1c) | | ✓ | | |
| Cronograma de Ejecución de la Obra (Formulario C-3) | | ✓ | | |
| Análisis de Precios Unitarios (B-2) | | ✓ | | |
| Precios Unitarios Elementales (B-3) | | ✓ | | |
| Cronogr | ama de Desembolso (B-5) | ✓ | | |
| METODO | LOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE | CUI | MPLE | |

| CONDICIONES ADICIONALES Formulario C-2 (Llenado por la entidad) | Puntaje Asignado | PROPONENTE SERVICIOS TÉCNICOS Y DE INGENIERIA SRL Puntaje Obtenido |
|---|---------------------|--|
| Experiencia Específica de la empresa o contratista, mayor a 2 veces del Monto respecto al Valor de la Propuesta | 20 | 20 |
| Experiencia Específica del Residente de Obra, mayor a 1 vez del Monto respecto al Valor de la Propuesta | 5 | 5 |
| Especialista (eléctrico), con experiencia mayor a 2 años | 5 | 5 |
| Especialista (estructural), con experiencia mayor a 2 años | 5 | 0 |
| Especialista (mecánico), con experiencia mayor a 2 años | 5 | 5 |
| Mayor iluminación en cancha de tenis, a la clase I (750 Lux), de acuerdo a la norma UNE 12.193 | 10 | 0 |
| PUNTAJE TOTAL DE LAS CONDICIONES ADICIONALES | 50 | 35 |

| RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA | PUNTAJE ASIGNADO | SERVICIOS TÉCNICOS Y DE INGENIERIA SRL |
|--|---------------------|--|
| Puntaje de la evaluación CUMPLE/NO CUMPLE | 30 | 30 |
| Puntaje de las Condiciones Adicionales | 50 | 35 |
| PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA T ÉCNICA (PT) | 80 | 65 |





RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA

Los factores de evaluación deberán determinarse de acuerdo con lo siguiente:

| ABREVIACIÓN | DESCRIPCIÓN | PUNTAJE ASIGNADO |
|-------------|--|------------------|
| PE | Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Económica | 20 puntos |
| PT | Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Técnica | 80 puntos |
| PTP | PUNTAJE TOTAL DE LA PROPUESTA EVALUADA | 100 puntos |

| | PROPONENTES | |
|---|---|--|
| RESUMEN DE EVALUACIÓN | SERVICIOS TÉCNICOS Y DE INGENIERIA SRL | |
| Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Económica | 20 | |
| Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Técnica, del Formulario V-3. | 65 | |
| PUNTAJE TOTAL | 85 | |

7. ORDEN DE PRELACIÓN DE LOS PROPONENS HABILITADOS

Como resultado de la evaluación, preliminar, económica y técnica, queda habilitado el siguiente proponente.

| No. | PROPONENTE | PRECIO AJUSTADO Bs. | ORDEN DE PRELACIÓN |
|-----|--|------------------------|--------------------|
| 1 | SERVICIOS TÉCNICOS Y DE INGENIERIA SRL | 1.832.573,53 | 1ER LUGAR |

8. RECOMENDACIÓN

La Comisión de Calificación, conformada mediante Memorándum R-GGR-04 No.005/2022 en base al Informe Técnico GMA/01/2022 y en base a la evaluación administrativa, RECOMIENDA a la Lic. Amalia Prado Ramos Gerente General a.i., ADJUDICAR la Primera Convocatoria del proceso de contratación realizado bajo la modalidad de convocatoria de propuestas "ILUMINACIÓN DE CANCHAS DE TENIS BLOQUES III Y IV", con código de contratación GMA/01/022 a la empresa SERVICIOS TÉCNICOS Y DE INGENIERIA SRL, por el monto de Bs1.832.573,53 (Un Millón Ochocientos Treinta y Dos Mil Quinientos Setenta y Tres 53/100 Bolivianos), con un plazo de ejecución de (148) días calendario. Por haber cumplido con los requisitos establecidos en el Pliego de Condiciones y haber obtenido un puntaje de 85 puntos.

Por otra parte, recomendamos también a su Autoridad, que en su calidad de Gerente General, emita el correspondiente documento que apruebe el presente informe, adjudique al proponente citado e instruya su notificación.

En conformidad con lo expresado en el presente informe, suscriben:



COMISIÓN DE CALIFICACIÓN:

GMA/01/2022

| MIEMBRO DE LA COMISIÓN | CARGO | FIRMA |
|------------------------|---|-------------|
| OSCAR CHAVEZ | PRESIDENTE COMISIÓN DE MANTENIMIENTO TECNOLOGIA Y MEDIO AMBIENTE | |
| PONCY ARISPE | GERENTE DE MANTENIMIENTO | - July |
| ORLANDO ALDUNATE | GERENTE DE PROYECTOS | Dayldeell |
| MARCO PACO VARGAS | JEFE DE ADQUISICIONES Y ACTIVOS FIJOS | Januanning) |