###### 249/2022

|  |  |
| --- | --- |
| A: | Lic. Amalia Prado Ramos GERENTE GENERAL a.i. |
| DE: | Comisión de Calificación |
| REF: | Informe de Evaluación y Recomendación |
| FECHA. | 19 de diciembre de 2022 |

###### 

1. **ANTECEDENTES**

* **Objeto de la Contratación:** Adquisición de Equipos y Dispositivos Informáticos
* **Código del Proceso:** GST/01/2022
* **Unidad Solicitante:** Gerencia de Sistemas
* **Presupuesto:** Bs.85.680,00 (Ochenta y cinco mil seiscientos ochenta 00/100 bolivianos).
* **Forma de Adjudicación:** Por Ítems
* **Plazo de Entrega:** 21 días calendario, computable desde el siguiente día hábil a la suscripción del contrato.
* **Método de Selección y Adjudicación:** Precio Evaluado más Bajo
* **Fecha de invitación a presentar propuestas:** 08 de diciembre de 2022
* **Fecha y hora de Presentación de Propuestas:** 14 de diciembre de 2022 hasta hrs. 15:00
* **Fecha y hora de Apertura de Propuestas:** 14 de diciembre de 2022, a Hrs. 15:30

1. **PRESENTACIÓN DE LA APERTURA DE PROPUESTAS:**

Según Acta de Recepción de Propuestas hasta las 15:00 a.m. de 14 de diciembre de 2022, las siguientes propuestas se presentaron a la convocatoria en el siguiente orden:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nº** | **PROPONENTES** | **Hora** |
| 1 | ARPE SOLUTIONS & GLOBAL SYSTEMS SRL | 11:18 |
| 2 | SEVENATEC S.RL. | 15:00 |

1. **APERTURA DE PROPUESTAS**

Después del cierre del plazo de presentación de propuestas, la Comisión de Calificación, en el lugar, fecha y hora establecidos en la convocatoria, dio inicio a la apertura de propuestas y se procedió a dar lectura a los precios ofertados, verificando además los documentos presentados por los proponentes, aplicando la metodología PRESENTO/NO PRESENTO.

**3.1. VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nº** | **PROPONENTE** | **FORMULARIO**  **A-1** | **FORMULARIO**  **A-2a** o **A-2b** | **FORMULARIO**  **C-1** | **FORMULARIO**  **B-1** |
| 1 | ARPE SOLUTIONS & GLOBAL SYSTEMS SRL | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA |
| 2 | SEVENATEC S.RL. | NO PRESENTA | NO PRESENTA | PRESENTA | PRESENTA |

**3.2. RESULTADO DE LA APERTURADE PROPUESTAS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nº** | **Nombre Proponente** | **PROPUESTA ECONÓMICA (BS)** | |
| **ITEM** | **MONTO** |
| 1 | ARPE SOLUTIONS & GLOBAL SYSTEMS SRL | 2 | 18.300,00 |
| 3 | 8.100,00 |
| 6 | 17.350,00 |
| 2 | SEVENATEC SRL | 1 | 21.600,00 |
| 2 | 19.950,00 |
| 3 | 8.400,00 |
| 4 | 18.000,00 |
| 5 | 4.200,00 |
| 6 | 18.080,00 |

1. **EVALUACIÓN PRELIMINAR.**

Conforme lo establece el procedimiento establecido en el Pliego de Condiciones, la Comisión de Calificación procedió a la evaluación preliminar.

1. **ARPE SOLUTIONS & GLOBAL SYSTEMS SRL**

**FORMULARIO V-1**

**EVALUACIÓN PRELIMINAR**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **REQUISITOS EVALUADOS** | **Verificación (Acto de Apertura)** | | **Evaluación Preliminar**  **(Sesión Reservada)** | |
| **PRESENTÓ** | |
| **SI** | **NO** | **CONTINUA** | **DESCALIFICA** |
| **DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS** |  | | | |
| 1. **FORMULARIO A-1** Presentación de Propuesta. | 🗸 |  | 🗸 |  |
| 1. **FORMULARIO A-2a, A-2b o A-2c.** Identificación del Proponente, según corresponda. | 🗸 |  | 🗸 |  |
| **En el casos de Asociaciones Accidentales cada asociado en forma independiente presentará:**  **FORMULARIO A-2d** Identificación de Integrantes de la Asociación Accidental. |  |  |  |  |
| 1. Garantía de Seriedad de Propuesta. | NO CORRESPONDE | | NO CORRESPONDE | |
| **PROPUESTA TÉCNICA** |  | | | |
| 1. **FORMULARIO C-1.** Especificaciones Técnicas. | 🗸 |  | 🗸 |  |
| 1. **FORMULARIO C-2.** Condiciones Adicionales (cuando corresponda) | NO CORRESPONDE | | NO CORRESPONDE | |
| **PROPUESTA ECONÓMICA** |  | | | |
| 1. **FORMULARIO B-1.** Propuesta Económica. | 🗸 |  | 🗸 |  |

1. **SEVENATEC SRL**

**FORMULARIO V-1**

**EVALUACIÓN PRELIMINAR**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **REQUISITOS EVALUADOS** | **Verificación (Acto de Apertura)** | | **Evaluación Preliminar**  **(Sesión Reservada)** | |
| **PRESENTÓ** | |
| **SI** | **NO** | **CONTINUA** | **DESCALIFICA** |
| **DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS** |  | | | |
| 1. **FORMULARIO A-1** Presentación de Propuesta. |  | 🗸 |  | 🗸(1) |
| 1. **FORMULARIO A-2a, A-2b o A-2c.** Identificación del Proponente, según corresponda. |  | 🗸 |  | 🗸(2) |
| **En el casos de Asociaciones Accidentales cada asociado en forma independiente presentará:**  **FORMULARIO A-2d** Identificación de Integrantes de la Asociación Accidental. |  |  |  |  |
| 1. Garantía de Seriedad de Propuesta. | NO CORRESPONDE | | NO CORRESPONDE | |
| **PROPUESTA TÉCNICA** |  | | | |
| 1. **FORMULARIO C-1.** Especificaciones Técnicas. | 🗸 |  | 🗸(1) |  |
| 1. **FORMULARIO C-2.** Condiciones Adicionales (cuando corresponda) | NO CORRESPONDE | | NO CORRESPONDE | |
| **PROPUESTA ECONÓMICA** |  | | | |
| 1. **FORMULARIO B-1.** Propuesta Económica. | 🗸 |  | 🗸(2) |  |

* **CRITERIOS DE SUBSANABILIDAD**
* **SEVENATEC SRL**
  + 1. El proponente no presenta el Formulario C-1 (Especificaciones Técnicas), con las formalidades que el Pliego de Condiciones exige, sin embargo presenta la información requerida para las especificaciones técnicas. Este hecho se considera un error subsanable en aplicación al inciso b) del punto 6.1. del Pliego de Condiciones.
    2. El proponente no presenta el Formulario B-1 (Propuesta Económica), con las formalidades que el Pliego de Condiciones exige, sin embargo presenta la información requerida para establecer el monto propuesto para cada Ítem. Este hecho se considera un error subsanable en aplicación al inciso b) del punto 6.1. del Pliego de Condiciones.

* **CAUSALES DE DESCALIFICACIÓN**

* **SEVENATEC SRL**
  + 1. El proponente no presenta el Formulario A-1 (Presentación de propuesta), este hecho se considera un error no subsanable, en aplicación al inciso a) del punto 6.2. del Pliego de condiciones. Y en aplicación al inciso k) del punto 5.2. del Pliego de Condiciones, este hecho se configura como una causal de descalificación.
    2. El proponente no presenta el Formulario A-2a o A-2b (Identificación del proponente), este hecho se considera un error no subsanable, en aplicación al inciso a) del punto 6.2. del Pliego de condiciones. Y en aplicación al inciso k) del punto 5.2. del Pliego de Condiciones, este hecho se configura como una causal de descalificación.

Como resultado de la evaluación preliminar, las siguientes propuestas quedan habilitadas y descalific*adas*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **PROPONENTE** | **DESCALIFICADO** | **HABILITADO** |
| 1 | ARPE SOLUTIONS & GLOBAL SYSTEMS SRL |  |  |
| 2 | SEVENATEC SRL |  |  |

1. **VALOR LEÍDO DE LA PROPUESTA ECONÓMICA**

**5.1. ARPE SOLUTIONS & GLOBAL SYSTEMS SRL**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **Nombre del proponente** | **Monto leído de la propuesta**  **(numeral y literal)** | |
| 1 | ARPE SOLUTIONS & GLOBAL SYSTEMS SRL | ITEM 2 | Bs. 18.300,00 |
| ITEM 3 | Bs. 8.100,00 |
| ITEM 6 | Bs. 17.350,00 |

1. **EVALUACIÓN ECONOMICA**

**FORMULARIO V-2**

**EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ITEM**  **N°** | **NOMBRE DEL PROPONENTE** | **VALOR LEÍDO DE LA PROPUESTA** | **MONTO AJUSTADO POR REVISIÓN ARITMÉTICA** | **MARGEN DE PREFERENCIA POR BIENES PRODUCIDOS EN EL PAÍS INDEPENDIENTEMENTE DEL ORIGEN DE LOS INSUMOS (0.90) O POR COSTO BRUTO DE PRODUCCIÓN**  **(0.75 o 0.65)** | **MARGEN DE PREFERENCIA PARA MyPES,**  **ASOCIACIONES DE PEQUEÑOS PRODUCTORES**  **Y OECAS (0.80)** | **FACTOR DE AJUSTE FINAL** | **PRECIO AJUSTADO** |
| **pp** | **MAPRA (\*)** | **fa1** | **fa2** |  |  |
| 2 | ARPE SOLUTIONS & GLOBAL SYSTEMS SRL | 18.300,00 | 18.300,00 | 1 | 1 | 1 | 18.300,00 |
| 3 | 8.100,00 | 8.100,00 | 1 | 1 | 1 | 8.100,00 |
| 6 | 17.350,00 | 17.350,00 | 1 | 1 | 1 | 17.350,00 |

1. **EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA**

**FORMULARIO Nº V-2a**

**EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ITEM N°** | **NOMBRE DEL PROPONENTE (Por orden de prelación)** | **TOTAL PRECIO AJUSTADO (TPA)** |
| 2 | ARPE SOLUTIONS & GLOBAL SYSTEMS SRL | 18.300,00 |
| 3 | 8.100,00 |
| 6 | 17.350,00 |

1. **EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA**

**FORMULARIO V-3**

**EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ESPECIFICACIONES TÉCNICAS**  **Formulario C-1**  **(Llenado por la institución)** | **ARPE SOLUTIONS & GLOBAL SYSTEMS SRL** | |
| **Cumple** | **No cumple** |
| |  |  | | --- | --- | | **ITEM N° 2 – EQUIPO LAPTOP** | | | **CARACTERÍSTICAS** | **REQUERIMIENTO** | | Marca y modelo | Especificar ambos | | Tipo | LAPTOP | | Procesador | INTEL Core i5 Generación 11va. o AMD Ryzen 5 5500 | | Velocidad | Frecuencia mínima 4.0 Ghz. | | Hilos | 8 | | Memoria | DDR4 de 8 GB. | | Disco duro | 1 SSD de 512 GB. (mínimo) | | Teclado | Extendido en español | | Pantalla | Color, al menos 15,6” | | Puertos USB | 2 x USB 3.2 | | Video | 1 HDMI | | Sonido | Línea de entrada, salida y micrófono | | Red | 100/1000 Mbps. auto-sensing RJ45 | | WiFi | Protocolo 802.11 b/g/n | | Cámara | Incorporada con micrófono | | Batería | Autonomía 6 horas | | Alimentación | 220V. 50Hz. | | Sistema Operativo | Windows 10 PRO (original) | | Garantía | 12 meses | | Validez | Especificar | | Disponibilidad | Especificar | | **🗸** |  |
| |  |  | | --- | --- | | **ITEM N° 3** - **MONITOR LED COLOR 24”** | | | **CARACTERÍSTICAS** | **REQUERIMIENTO** | | Marca y modelo | Marca: SAMSUNG Modelo: Especificar | | Tipo | LED Color (Sin función TV) | | Tamaño | 24” | | Resolución | 1920x1080,16:9, | | Interface | HDMI VGA | | Alimentación | 220 V. 50 Hz. | | Garantía | 12 meses | | Validez | Especificar | | Disponibilidad | Especificar | | **🗸** |  |
| |  |  | | --- | --- | | **ITEM N° 6 - DISPOSITIVOS INFORMÁTICOS** | | | **Dispositivo** | **Requerimiento** | | Tarjeta de video | Marca NVIDIA, PCI-E x 16, GPU de 4GB., 128 bits, Compatible con Direct X 12 | | Teclado | Marca: GENIUS o LOGITECH, conexion USB, Español, con teclas de función | | Memoria | DDR3, 1333 Mhz. 4GB. | | Memoria | DDR4, 2133 Mhz 8GB. | | Disco Duro | TIpo SSD de 960 GB, SATA | | Disco Duro | Tipo HDD de 1 TB, SATA, (No se acepta tipo NEW PULL) | | Fuente de poder | De 800W conectores SATA | | Batería para UPS | Para UPS, de 12VDC. 7A/h cero mantenimiento | | Garantía | Para todos los dispositivos, mínima 6 meses | | Validez | Especificar | | Disponibilidad | Especificar | | **🗸** |  |
| **METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE** | ***cumple*** | |

1. **RECOMENDACIÓN**

La Comisión de Calificación, conformada mediante Memorándum R-GGR-04 No.006/2022, **RECOMIENDA** a la Lic. Amalia Prado Ramos, Gerente General a.i.**, ADJUDICAR** la Segunda Convocatoria del proceso de contratación realizado bajo la modalidad de convocatoria de propuestas **“*ADQUISICIÓN DE EQUIPOS Y DISPOSITIVOS INFORTMATICOS****”*, con código de contratación **GST/01/2022** a la empresa **ARPE SOLUTIONS & GLOBAL SYSTEMS SRL,** de los ITEMS 2 (Bs.18.300,00), ITEM 3 (Bs.8.100,00) e ITEM 6 (Bs. 17.350,00), con un plazo de entrega de 21 díascalendario (21d/c), computable desde le siguiente día hábil a la suscripción del contrato**.** Por haber cumplido con los requisitos establecidos en el Pliego de Condiciones. Por otro lado se declara desierto los Ítems 1,4 y 5.

Por otra parte, recomendamos también a su Autoridad, que en su calidad de Gerente General a.i., emita el correspondiente documento que apruebe el presente informe, **adjudique al proponente citado** e instruya su notificación.

En conformidad con lo expresado en el presente informe, suscriben:

**COMISIÓN DE CALIFICACIÓN:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **MIEMBRO DE LA COMISIÓN** | **CARGO** | **FIRMA** |
| Oscar Chávez Nicolau | PRESIDENTE COMISIÓN DE MANTENIMIENTO, TECNOLOGÍA Y MEDIO AMBIENTE |  |
| David De LA Vega R. | GERENTE DE SISTEMAS |  |
| Marco A. Paco Vargas | JEFE DE ADQUISICIONES Y ACTIVOS FIJOS |  |

### 