

**230/2025**

Lic. Freddy Sanjines Raña  
 GERENTE GENERAL  
 CLUB DE TENIS LA PAZ

<b>A:</b>	Lic. Freddy Sanjines Raña Gerencia General
<b>DE:</b>	Comisión de Calificación
<b>REF:</b>	Informe de Evaluación y Recomendación
<b>FECHA.</b>	21 de julio de 2025

## 1. ANTECEDENTES

- ⊗ **Objeto de la Contratación:** "CONTRATACIÓN DE EMPRESA DE VIGILANCIA PRIVADA SEDE LA FLORIDA Y HUAJHILLA"
- ⊗ **Código del Proceso:** GSS/01/2025
- ⊗ **Unidad Solicitante:** Gerencia de Servicio al Socio
- ⊗ **Presupuesto:** Bs360.000,00
- ⊗ **Forma de Adjudicación:** Por el Total
- ⊗ **Plazo de Ejecución del Servicio:** 365 días calendarios
- ⊗ **Método de Selección y Adjudicación:** Calidad Propuesta Técnica y Costo
- ⊗ **Fecha de invitación a presentar propuestas:** 06 de julio de 2025
- ⊗ **Fecha y hora de Presentación de Propuestas:** 17 de julio de 2025 hasta hrs. 10:00
- ⊗ **Fecha y hora de Apertura de Propuestas:** 17 de julio de 2025, a Hrs. 10:30

## 2. PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS:

Según Acta de Recepción de Propuestas hasta las 10:00 a.m. de 17 de julio de 2025, las siguientes propuestas se presentaron a la convocatoria en el siguiente orden:

Nº	PROponentes	Día	Hora
1	OSCAR FERNANDO GERMAN TRUJILLO TEJADA	17/07/2025	09:44
2	FESCO SRL	17/07/2025	09:52
3	TACTICAL FORCE LTDA	17/07/2025	09:55
4	SECURITY VIRSA	17/07/2025	10:00

## 3. APERTURA DE PROPUESTAS

Después del cierre del plazo de presentación de propuestas, la Comisión de Calificación, en el lugar, fecha y hora establecidos en la convocatoria, inició la apertura de propuestas y se procedió a dar lectura a los precios ofertados, verificando además los documentos presentados por los proponentes, aplicando la metodología PRESENTO/NO PRESENTO.

### 3.1. VERIFICACION DE DOCUMENTOS

FORMULARIOS	TRUJILLO S.I.		FESCO SRL		TACTICAL FORCE		SECURITY VIRSA	
	PRESENTA	NO PRESENTA	PRESENTA	NO PRESENTA	PRESENTA	NO PRESENTA	PRESENTA	NO PRESENTA
<b>FORMULARIOS REQUERIDOS</b>								
<b>DOCUMENTOS LEGALES</b>								
<b>ADMINISTRATIVOS</b>								
FORMULARIO A-1a.	✓		✓		✓		✓	



20

FORMULARIO A-2a, A-2b o A2c	✓		✓		✓		✓	
<b>PROPUESTA TÉCNICA</b>								
FORMULARIO C-1.	✓		✓		✓		✓	
FORMULARIO C-2		✓	✓		✓		✓	
<b>PROPUESTA ECONÓMICA</b>								
FORMULARIO B-1	✓		✓		✓		✓	

### 3.2. LECTURA DE PROPUESTA ECONOMICA

N.	Nombre Proponente	Propuesta económica Bs.
1	OSCAR FERNANDO GERMAN TRUJILLO TEJADA	359.772,00
2	FESCO SRL	360.000,00
3	TACTICAL FORCE LTDA	351.000,00
4	SECURITY VIRSA	351.000,00

### 4. EVALUACIÓN PRELIMINAR.

Conforme lo establece el procedimiento establecido en el Pliego de Condiciones, la Comisión de Calificación procedió a la evaluación preliminar.

#### A. OSCAR FERNANDO GERMAN TRUJILLO TEJADA

##### FORMULARIO V-1

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO		
<b>DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS</b>				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	✓			✓ (1)
2. FORMULARIO A-2a, A-2b o A-2c. Identificación del Proponente, según corresponda.	✓		✓	
3. Garantía de Seriedad de Propuesta.	NO CORRESPONDE		NO CORRESPONDE	
<b>PROPUESTA TÉCNICA</b>				
4. FORMULARIO C-1. Especificaciones Técnicas.	✓		✓	
5. FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales		✓		✓ (2)
<b>PROPUESTA ECONÓMICA</b>				
6. FORMULARIO B-1. Propuesta Económica.	✓		✓	

#### B. FESCO SRL

##### FORMULARIO V-1

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO		
<b>DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS</b>				
1. FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	✓		✓	
2. FORMULARIO A-2a, A-2b o A-2c. Identificación del Proponente, según corresponda.	✓		✓	
3. Garantía de Seriedad de Propuesta.	NO CORRESPONDE		NO CORRESPONDE	



Handwritten mark resembling the number '20'.

PROPUESTA TÉCNICA				
4.	FORMULARIO C-1. Especificaciones Técnicas.	✓		✓ (1)
5.	FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	✓		✓
PROPUESTA ECONÓMICA				
6.	FORMULARIO B-1. Propuesta Económica.	✓		✓

### C. TACTICAL FORCE LTDA

#### FORMULARIO V-1

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1.	FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	✓		✓
2.	FORMULARIO A-2a, A-2b o A-2c. Identificación del Proponente, según corresponda.	✓		✓
3.	Garantía de Seriedad de Propuesta.	NO CORRESPONDE		NO CORRESPONDE
PROPUESTA TÉCNICA				
4.	FORMULARIO C-1. Especificaciones Técnicas.	✓		✓
5.	FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	✓		✓
PROPUESTA ECONÓMICA				
6.	FORMULARIO B-1. Propuesta Económica.	✓		✓

### D. SECURITY VIRSA

#### FORMULARIO V-1

REQUISITOS EVALUADOS	Verificación (Acto de Apertura)		Evaluación Preliminar (Sesión Reservada)	
	PRESENTÓ		CONTINUA	DESCALIFICA
	SI	NO		
DOCUMENTOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS				
1.	FORMULARIO A-1 Presentación de Propuesta.	✓		✓
2.	FORMULARIO A-2a, A-2b o A-2c. Identificación del Proponente, según corresponda.	✓		✓
3.	Garantía de Seriedad de Propuesta.	NO CORRESPONDE		NO CORRESPONDE
PROPUESTA TÉCNICA				
4.	FORMULARIO C-1. Especificaciones Técnicas.	✓		✓
5.	FORMULARIO C-2. Condiciones Adicionales	✓		✓
PROPUESTA ECONÓMICA				
6.	FORMULARIO B-1. Propuesta Económica.	✓		✓

#### ❖ ERROS NO SUBSANABLES

##### ➤ OSCAR FERNANDO GERMAN TRUJILLO TEJADA

- (1) El proponente presenta el Formulario A-1 (Presentación de Propuesta) sin la firma del representante legal. Este hecho es considerado un error no subsanable en aplicación al inciso



b) del punto 6.2. del pliego de condiciones “Falta de firma del Proponente en el Formulario de Presentación de Propuesta (Formulario A-1)”. Por lo que el proponente queda descalificado en aplicación al inciso h) del punto 5.2. del Pliego de Condiciones “Cuando la propuesta presente errores no subsanables”.

- (2) El proponente no presenta el Formulario C-2 (Condiciones Adicionales). Este hecho es considerado un error no subsanable, en aplicación al inciso a) del punto 6.2. del Pliego de Condiciones “Ausencia de cualquier Formulario solicitado en el presente Pliego de Condiciones, salvo el Formulario de Condiciones Adicionales (Formulario C-2), cuando el Método de Selección y Adjudicación sea el Precio Evaluado Más Bajo”. Por lo que el proponente queda descalificado en aplicación al inciso h) del punto 5.2. del Pliego de Condiciones “Cuando la propuesta presente errores no subsanables”.

## ❖ CAUSALES DE DESCALIFICACIÓN

### ➤ FESCO SRL

- (1) El proponente no adjunta en la propuesta los documentos en fotocopia simple que respalde las experiencias de la empresa, incumpliendo las especificaciones técnicas del Pliego de Condiciones: “Las experiencias deben ser demostrables, respaldadas y presentadas en la propuesta con Actas de Conformidad, Contratos u Otros documentos que avalen la experiencia general y específica en fotocopias simple”. Este hecho es considerado una causal de descalificación en aplicación al inciso b) del punto 5.2. del Pliego de Condiciones “Cuando la propuesta técnica no cumpla con las condiciones establecidas en el presente Pliego de Condiciones”.

Resultado de la evaluación preliminar los siguientes proponentes quedan descalificados y habilitados.

No.	PROPONENTE	RESULTADO
1	OSCAR GERMAN TRUJILLO TEJADA	DESCALIFICADO
2	FESCO SRL	DESCALIFICADO
3	TACTICAL FORCE LTDA	HABILITADO
4	SECURITY VIRSA	HABILITADO

## 5. EVALUACIÓN ECONOMICA

La evaluación económica se la realizara utilizando el formulario V-2 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA

### FORMULARIO V-2 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA

N°	NOMBRE DEL PROPONENTE	VALOR LEÍDO DE LA PROPUESTA	MONTO AJUSTADO POR REVISIÓN ARITMÉTICA	FACTOR DE AJUSTE POR MARGEN DE PREFERENCIA	PRECIO AJUSTADO
		$pp$	$MAPRA (*)$	$f_a$	$PA = MAPRA * f_a$
		(a)	(b)	(c)	(b)x(c)
1	TACTICAL FORCE LTDA	351.000,00	351.000,00	0.80	280.800,00
2	SECURITY VIRSA	351.000,00	351.000,00	0.80	280.800,00

### 5.1. DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE DE LA PROPUESTA ECONÓMICA

Para determinar el puntaje de la propuesta Económica, se empleará la siguiente formula.



$$PE_i = \frac{PAMV * 30}{PA_i}$$

Dónde:

PE<sub>i</sub> Puntaje de la Propuesta Económica Evaluada  
 PAMV Precio Ajustado de la Propuesta con el Menor Valor  
 PA<sub>i</sub> Precio Ajustado de la Propuesta a ser evaluada

❖ **TACTICAL FORCE LTDA**

$$PE_i = \frac{280.800,00 * 30}{280.800,00}$$

$$PE_i = 30$$

❖ **SECURITY VIRSA**

$$PE_i = \frac{280.800,00 * 30}{280.800,00}$$

$$PE_i = 30$$

**6. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA / FORMULARIO V-3**

La evaluación de la propuesta técnica se la hará aplicando el Formulario V-3

**FORMULARIO V-3  
 EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA**

PROPUESTA TÉCNICA EN BASE A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	PROPONENTE		PROPONENTE	
	TACTICAL FORCE LTDA		SECURITY VIRSA	
	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
UBICACIÓN DEL PROYECTO	✓		✓	
ALCANCES DEL SERVICIO	✓		✓	
EXPERIENCIA DEL PROPONENTE	✓		✓	
Experiencia general	✓		✓	
Experiencia específica	✓		✓	
PERSONAL REQUERIDO	✓		✓	
HERRAMIENTAS DE TRABAJO	✓		✓	
OBLIGACIONES DEL PROVEEDOR	✓		✓	
OBLIGACIONES DE LA INSTITUCIÓN	✓		✓	
DOCUMENTOS ADICIONALES	✓		✓	
VINCULACIÓN CONTRACTUAL	✓		✓	
FISCALIZACIÓN	✓		✓	
REGIMEN DE INFRACCIONES Y/O FALTAS	✓		✓	
HORARIO DE TRABAJO	✓		✓	
VALIDEZ DE LA PROPUESTA	✓		✓	
<b>METODOLOGÍA CUMPLE/NO CUMPLE</b>	<b>CUMPLE</b>		<b>CUMPLE</b>	



P

## 7. RESUMEN DE LA EVALUACIÓN PRELIMINAR Y PROPUESTA TECNICA

No.	PROPONENTE	EVALUACIÓN PRELIMINAR	EVALUACIÓN ECONÓMICA	EVALUACIÓN PROPUESTA TÉCNICAS	RESULTADO
1	TACTICAL FORCE LTDA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
2	SECURITY VIRSA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO

## 8. CALIFICACIÓN DE LAS CONDICIONES ADICIONALES

### FORMULARIO C-2 CONDICIONES ADICIONALES

Para ser llenado por la Institución convocante			PROPONENTE	
#	Condiciones Adicionales Solicitadas (*)	Puntaje Asignado (Definir Puntaje) (**)	VIRSA	TACTICAL FORCE
<b>1</b>	<b>EXPERIENCIA</b>			
1.1	La empresa (Servicio de vigilancia y seguridad) que cuente con más de 5 años de experiencia general en el rubro de servicios de vigilancia y seguridad en instalaciones privadas o públicas.	Puntaje 4	4	4
1.2.	La empresa (Servicio de vigilancia y seguridad), que cuente con más de 3 años de experiencia en instituciones privadas.	Puntaje 5	5	5
<b>2</b>	<b>CAPACITACIÓN DE PERSONAL</b>			
2.1.	Personal con formación adicional certificada en: atención al cliente, lenguaje de señas, manejo de conflictos, trato con adultos mayores o niños.	Puntaje 4	0	0
<b>3</b>	<b>TECNOLOGIA E INNOIVACION APLICADA</b>			
3.1.	Uso de tecnología avanzada: body cams, GPS, sistemas digitales de control, monitoreo en tiempo real, app de reportes, lectores QR, etc.	Puntaje 5	0	4
<b>4.</b>	<b>COMPROMISO CON ESTABILIDAD Y BIENESTAR DEL PERSONAL</b>			
4.1.	Propuesta documentada de incentivos laborales: bonos, alimentación, seguro privado, bajo índice de rotación o estabilidad garantizada del personal.	Puntaje 4	4	4
<b>5</b>	<b>PROTOCOLOS ADICIONALES Y PLANES DE CONTINGENCIA</b>			
5.1.	Presentación de protocolos propios documentados y actualizados para emergencias: incendios, robos, intrusión, evacuación, disturbios, etc.	Puntaje 4	4	3
5.2.	Elaboración de protocolos específicos para el Club.	Puntaje 5	5	5
<b>6</b>	<b>PROPUESTA LIBRE DE VALOR AGREGADO</b>			
6.1.	Elemento adicional no solicitado expresamente en el pliego, pero que aporte mejora sustancial o diferenciadora al servicio ofertado.	Puntaje 4	0	4
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>35</b>	<b>22</b>	<b>29</b>



Handwritten signature or mark in blue ink.

## 9. RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA

### FORMULARIO V-4 RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA

ABREVIACIÓN	DESCRIPCIÓN	PUNTAJE ASIGNADO
PE	Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Económica	30 puntos
PT	Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Técnica	70 puntos
PTP	PUNTAJE TOTAL DE LA PROPUESTA EVALUADA	100 puntos

RESUMEN DE EVALUACIÓN	PROPONENTE	PROPONENTE
	TACTICAL FORCE LTDA	SECURITY VIRSA
Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Económica (de acuerdo con lo establecido en el Su numeral 15.1.4.)	30	30
Puntaje de la Evaluación de la Propuesta Técnica, del Formulario V-3.	35	35
Puntaje Condiciones Adicionales C2	29	22
PUNTAJE TOTAL	94	87

## 10. ORDEN DE PRELACIÓN DE LOS PROPONENS HABILITADOS

Como resultado de la evaluación, preliminar, económica y técnica, queda habilitado el siguiente proponente.

No.	PROPONENTE	PRECIO AJUSTADO Bs.	ORDEN DE PRELACIÓN
1	TACTICAL FORCE LTDA	280.800,00	1ER LUGAR
2	SECURITY VIRSA	280.800,00	2DO LUGAR

## 11. RECOMENDACIÓN

La Comisión de Calificación, conformada mediante Memorándum R-GGR-04 No.002/2025 en base a la evaluación administrativa y evaluación técnica, RECOMIENDA al Lic. Freddy Sanjines Raña Gerente General, **ADJUDICAR** la Primera Convocatoria del proceso de contratación realizado bajo la modalidad de convocatoria de propuestas "**CONTRATACIÓN DE EMPRESA DE VIGILANCIA PRIVADA SEDE LA FLORIDA Y HUAJCHILLA**", código de contratación **GSS/001/2025**, a la empresa **TACTICAL FORCE LTDA**, por un monto de **Bs351.000,00 (Trescientos cincuenta y un mil 00/100 bolivianos)**, con un plazo de ejecución del servicio de (365) días calendario. Por haber cumplido con los requisitos establecidos en el Pliego de Condiciones y haber obtenido un puntaje de 94 puntos.

Por otra parte, recomendamos también a su Autoridad, que en su calidad de Responsable del Proceso de Contratación, emita el correspondiente documento que apruebe el presente informe y **adjudique al proponente citado** e instruya su notificación.

En conformidad con lo expresado en el presente informe, suscriben:

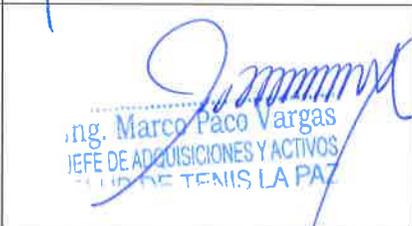


Handwritten mark resembling a stylized 'P' or '7' in blue ink.

**“CONTRATACIÓN DE EMPRESA DE VIGILANCIA PRIVADA SEDE LA FLORIDA Y HUAJHILLA”**

**GSS/01/2025**

**COMISIÓN DE CALIFICACIÓN:**

MIEMBRO DE LA COMISIÓN	CARGO	SELO Y FIRMA
Andres Pacheco B.	SUB-GERENTE DE SERVICIO AL SOCIO	 Andrés Pacheco Bleichner GERENTE DE SERVICIO AL SOCIO Club de Tenis La Paz
Marco A. Paco Vargas	JEFE DE ADQUISICIONES Y ACTIVOS FIJOS	 Ing. Marco Paco Vargas JEFE DE ADQUISICIONES Y ACTIVOS CLUB DE TENIS LA PAZ